



HRVATSKI SABOR

KLASA: 021-12/15-18/220

URBROJ: 65-15-02

Zagreb, 19. lipnja 2015.

50 — VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

23-06-2015	
021-12/15-01/211	Pr
65-11-1	1

10

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

U prilogu upućujem zastupničko pitanje dr. sc. Mirele Holy, zastupnice u Hrvatskom saboru, postavljeno sukladno članku 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora.

Molim odgovorite na postavljeno zastupničko pitanje, sukladno odredbi članka 142. stavka 1. Poslovnika Hrvatskoga sabora, u roku od 30 dana od dana kada je pitanje dostavljeno.



PREDSJEDNIK

Josip Leko

MIRELA HOLY,
zastupnica u Hrvatskom saboru

Zagreb, 18. lipnja 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno. 18-06-2015		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
021-12/15-18/220	65	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.
6531-15-01	1	-

PREDSJEDNIKU HRVATSKOG SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje

Poštovani gospodine Leko,

molim Vas da temeljem članka 140. Poslovnika Hrvatskog sabora prosljedite moje zastupničko pitanje predsjedniku Vlade Republike Hrvatske gospodinu Zoranu Milanoviću, a koje se nalazi u prilogu ovoga dopisa.

S poštovanjem,


dr. sc. Mirela Holy

Prilog: kao u tekstu

MIRELA HOLY,
zastupnica u Hrvatskom saboru

Zagreb, 18. lipnja 2015.

PREDSJEDNIK VLADE RH
GOSPODIN ZORAN MILANOVIĆ

PREDMET: ZASTUPNIČKO PITANJE

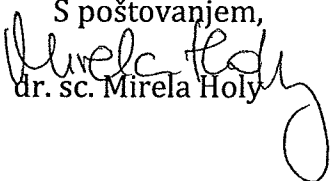
Poštovani predsjedniče Vlade,

kontaktirala me Elma Bijedić, dr. med.dent., te grupa stomatologa koji su ogorčeni zbog načina na koji se postupa sa stomatolozima koji su ušli u proces priznavanja inozemne stručne kvalifikacije pri Komori dentalne medicine. Doktorica Bijedić je Stomatološki fakultet završila u Sarajevu. Hrvatska je državljanka kojoj je 2012. godine priznata diploma od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje. Pripravnički staž u trajanju od godinu dana koji je platio HZZO (od 12.12.2012. do 11.12.2013.) obavila je u Domu zdravlja Dubrovnik. Kada je prijavila stručni ispit Ministarstvo zdravlja je dr. Bijedić uputilo u Hrvatsku komoru dentalne medicine (HKDM) na ponovno priznavanje. Komori je dostavila traženu dokumentaciju i platila 11050 kuna za postupak, iako nikada nije dobila informaciju zašto je trebala platiti toliki iznos. Do danas se ništa nije riješilo, dr. Bijedić je od Komore u studenom 2014. godine dobila Zaključak u kome stoji da je Povjerenstvo utvrdilo neslaganje 12 ispita i 500 sati praktičnog rada te da se odluči za dopunsku mjeru. Odlučila se za provjeru osposobljenosti u profesiji, ali joj je usmenim putem rečeno da na ispit koji je već organiziran ne može izaći jer je održan sedam dana nakon što je dobila Zaključak. Nakon mojeg pisanog zastupničkog pitanja upućenog Vladi RH u veljači 2015. godine organizirana je nova sjednica Povjerenstva gdje se prvi Zaključak stavlja izvan snage, pa dr. Bijedić dobiva novi Zaključak po kome se ne slaže 9 ispita i nema sati praktičnog rada. Povjerenstvo nije dalo nikakvo objašnjenje što se u tih pola godine promijenilo u njenom obrazovnom planu i programu. U Zaključku Komore stoji citiram: " Tijekom postupka utvrđeno je da sukladno članku 17. stavku 3. točki c) Zakona, regulirana profesija dentalne medicine u Republici Hrvatskoj sadrži više aktivnosti koje ne postoje u kandidatovoj državi podrijetla, a ta se razlika odnosi na posebno osposobljavanje koje se traži u Republici Hrvatskoj i koje obuhvaća znatno drukčije sadržaje od sadržaja koje obuhvaća dokaz o formalnoj osposobljenosti. U tom smislu potrebno je da kandidat obavi provjeru osposobljenosti ili obavi razdoblje prilagodbe za sljedeća područja dentalne medicine." i navedeni su oni predmeti koji su nađeni kao razlika. Međutim, u Komori joj je rečeno da, bez obzira koliko je predmeta nađeno kao razlika, svi polažu isto, znači sve što je navedeno pod literaturu za doktore dentalne medicine, a to su svi ispiti. Postavlja se pitanje zašto netko kome je nađena razlika četiri ili netko s 24 ispita razlike mora polagati isti ispit. Kada je dr. Bijedić pitala u Komori tražila uvid u obrazovni program po kome je vršena usporedba, Zapisnik sa sjednice i obrazloženje što se to točno ne slaže po predmetima te tko su bili članovi Povjerenstva rečeno joj je da na to nema pravo, iako u Zakonu o reguliranim profesijama članak 19. određuje, citiram: "Nadležno tijelo dužno je kandidatu u svim fazama postupka davati potrebne informacije i omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju." Doktorica Bijedić se osupnula kada je saznala da su, uz odobrenje Ministarstva zdravlja, izdane licence kolegama koji su bili u istoj ili sličnoj situaciji kao i ona, a priznata im je diploma jer imaju položen stručni ispit, a zna se da su neki od njih polagali stručni ispit nakon ulaska RH u

EU. Te iste kolege su polagale ispit pri HKDM i nisu prošli kao ni ostali, imaju priznatu diplomu samo od Agencije, a sada su dobili licence za rad.

Slijedom prethodno rečenog molim Vas da mi odgovorite na sljedeće pitanje:

Po čemu su doktori dentalne medicine kojima je Ministarstvo zdravlja priznalo diplome, a imaju iste uvjete i kvalifikacije kao i doktorica Bijedić, stručniji od nje? Kako se isti Zakon može različito primjenjivati? Zašto se nekome odobrava izlazak na stručni ispit nakon ulaska RH u EU, a nekome ne? Kojim se kriterijima prilikom odlučivanja o tim pitanjima vode Komora i Ministarstvo? Zbog čega Ministarstvo i Komora krše ustavno pravo na jednakost svih pred zakonom?

S poštovanjem,

dr. sc. Mirela Holy

PRIJEDLOG

Klasa:

Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Zastupničko pitanje dr. sc. Mirele Holy, u vezi s procesom priznavanja inozemne stručne kvalifikacije pri Hrvatskoj komori dentalne medicine – odgovor Vlade

Zastupnica u Hrvatskome saboru, dr. sc. Mirela Holy, postavila je, sukladno sa člankom 140. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), zastupničko pitanje u vezi s procesom priznavanja inozemne stručne kvalifikacije pri Hrvatskoj komori dentalne medicine.

Na navedeno zastupničko pitanje, Vlada Republike Hrvatske daje sljedeći odgovor:

Temeljni propis za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija je Zakon o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija (Narodne novine, broj 82/2015). Stručne kvalifikacije stečene izvan područja Europskog gospodarskog prostora podliježu općem sustavu priznavanja kvalifikacija, a nadležno tijelo uspoređuje obrazovni program kandidata s obrazovnim programom važećim u Republici Hrvatskoj, temeljem članka 17. citiranog Zakona i članka 10. Pravilnika o mjerilima za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija (Narodne novine, broj 89/2013) i utvrđuje minimalne uvjete obrazovanja propisane člankom 31. i člankom 32. Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija. S obzirom na to da Direktiva 2013/55/EU u točkama 11. i 19. preambule, u članku 2. stavku 2. i u članku 3. stavku 3. Direktive, propisuje da prilikom prvog priznavanja kvalifikacije stečene u trećim državama nadležno tijelo države članice mora utvrditi postojanje minimalnih uvjeta obrazovanja, potrebno je provoditi priznavanje kvalifikacija na temelju Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija.

Gospođa E. B. podnijela je u Ministarstvu zdravlja dana 26. svibnja 2014. godine zahtjev za polaganje stručnog ispita. Zahtjevu je priložila između ostale dokumentacije rješenje Agencije za znanost i visoko obrazovanje, klase: UP/I 602-06/12-01/1035 od 6. kolovoza 2012. godine i knjižicu o obavljenom pripravničkom stažu od 12. prosinca 2012. godine do 11. prosinca 2013. godine.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje provodila je postupak priznavanja kvalifikacija prema Zakonu o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija (Narodne novine, br. 158/2003, 198/2003, 138/2006 i 45/2011). U postupku vrjednovanja inozemne visokoškolske kvalifikacije Agencija ne radi usporedbu nastavnih programa (članak 12.). Naime, Agencija za znanost i visoko obrazovanje je kao nadležno tijelo izdavala rješenja, tj. priznavala kvalifikaciju stečenu izvan Republike Hrvatske u svrhu zapošljavanja u Republici Hrvatskoj, a da pritom nije provedena analiza minimalnih uvjeta osposobljavanja propisanih za stjecanje predmetnog stručnog nazivlja u Republici Hrvatskoj. U dostavljenim tumačenjima Agencije za znanost i visoko obrazovanje navodi se da je obrazovna kvalifikacija formalno samo potvrđena te da osoba ne stječe nikakva statusna prava, i da se ne stječe pravo na rad u reguliranoj profesiji. Slijedom toga, postupak definiran Zakonom o priznavanju inozemnih obrazovnih kvalifikacija nije dostatan i adekvatan za priznavanje obrazovnih kvalifikacija stečenih izvan područja Europskoga gospodarskog prostora jer nisu utvrđeni minimalni uvjeti osposobljavanja propisani u Republici Hrvatskoj za stjecanje određenog stručnog nazivlja.

Priznata stručna kvalifikacija doktora dentalne medicine prethodno je pitanje u postupku odobrenja polaganja stručnog ispita što propisuje članak 3. stavak 2. Pravilnika o pripravničkom stažu doktora dentalne medicine (Narodne novine, broj 145/2013). Pravilnikom je definirano da kandidati trebaju dostaviti stručnu kvalifikaciju doktora dentalne medicine stečenu u trećim državama, priznatu temeljem Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija.

Vezano uz provođenje mjere provjere osposobljenosti, Hrvatska komora dentalne medicine (u daljnjem tekstu: Komora) treba organizirati provjeru samo za predmete koji nisu obuhvaćeni kandidatovim obrazovanjem, a bitni su za bavljenje reguliranom profesijom u Republici Hrvatskoj. Članak 17. u stavku 8. Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija propisuje da, ukoliko je kandidat izabrao obavljanje provjere osposobljenosti, nadležno je tijelo dužno, ako postoje bitne razlike između stručnih kvalifikacija kandidata i stručnih kvalifikacija koje se traže propisima Republike Hrvatske, a koje nisu obuhvaćene u kandidatovim dokazima o formalnoj osposobljenosti, da u privremenom rješenju utvrdi predmete koji nisu obuhvaćeni kandidatovim dokazima o formalnoj osposobljenosti, te predmete koji podliježu provjeri osposobljenosti, a bitni su za bavljenje reguliranom profesijom u Republici Hrvatskoj.

Ministarstvo zdravlja se u upravnom nadzoru i u svojim dopisima obraćalo Komori radi organiziranja pisanog ispita samo iz onih predmeta koji su različiti u programu studija, koji su kandidati obavili u inozemstvu, a bitni su za profesiju dentalne medicine u Republici Hrvatskoj.

Što se tiče već izdanih odobrenja za samostalan rad (licencama), činjenično stanje kod tih kandidata je različito. Komora izdaje odobrenje za samostalan rad na temelju članka 6. Zakona o dentalnoj medicini (Narodne novine, br. 121/2003, 117/2008 i 120/2009). Svi kandidati kojima je Komora izdala odobrenje za samostalan rad (licencu) već su položili stručni ispit za doktore dentalne medicine. Ti su kandidati podnijeli u Ministarstvu zdravlja zahtjev za priznavanje pripravničkog staža i polaganje stručnog ispita prije prijma Republike Hrvatske u punopravno članstvo Europske unije. Tada nije bio na snazi Zakon o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija kao ni Pravilnik o pripravničkom stažu doktora dentalne medicine. Prema tomu, Ministarstvo zdravlja primjenjuje važeće propise jednako na sve osobe.

Zaključno, Komora je utvrdila nepravilnosti na provedenoj mjeri provjere osposobljenosti, koju treba ponoviti o svojem trošku. Nakon toga Komora treba riješiti o zahtjevu kandidata i donijeti rješenje. Naime, nedonošenjem rješenja krši se prvenstveno kandidatovo pravo na žalbu, propisano člankom 105. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009), a o žalbi odlučuje Ministarstvo zdravlja. Člankom 19. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske zajamčuje se sudska kontrola zakonitosti pojedinačnih akata upravnih vlasti i tijela koje imaju javne ovlasti. Zakon o upravnim sporovima osigurava i sudsku zaštitu i time kontrolu zakonitosti upravnih akata.

Eventualno potrebna dodatna obrazloženja u vezi s pitanjem zastupnice, dat će prim. Siniša Varga, dr. med. dent., ministar zdravlja.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović